

# **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA**

## **COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE**

### **PROCES-VERBAL**

încheiat azi 29.04.2026 în ședința ordinară  
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița se desfășoară în sala de ședințe a Primăriei municipiului Bistrița, la care participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, domnul Lazany Gabriel, Primarul municipiului Bistrița; doamna Stere Ștefania, viceprimar al municipiului Bistrița; domnul Hangan Sorin viceprimar al municipiului Bistrița; domnul Costea Adrian – Administratorul public al municipiului Bistrița; domnul Cincea Dumitru-Matei – director executiv Direcția Juridică, Resurse Umane și Achiziții Publice, în calitate de înlocuitor de drept al secretarului general al municipiului; doamna Hriscu Luciana-Maria - director executiv adjunct Direcția Juridică, Resurse Umane și Achiziții Publice; Dumitru Mirela-Rodica – șef Serviciu Managementul Resurselor Umane; Timocea Cristian – șef Serviciu Achiziții Publice; Duda Narcisa, Direcția de Asistență Socială Bistrița; Ionescu Alina – director executiv Direcția Patrimoniu; Cojocariu Simona – șef serviciu la Direcția Patrimoniu; Pop Monica – Arhitectul Șef al Municipiului; Scurtu Nicolae – director executiv Direcția Economică, Gavriloaie Octavia – director executiv adjunct Direcția Economică, Man Ancuța-Petruța – director executiv adjunct Direcția Economică, Cocișiu Liliana, director executiv Direcția Dezvoltare Durabilă 2030; Antoneac Adriana – director executiv Direcția Politici Publice, Educație, Tineret, Turism și Sport; Ormenișan Cornel – șef serviciu la Direcția Politici Publice, Educație, Tineret, Turism și Sport; Valea Ovidiu – șef ocol RPL Ocolul Silvic al municipiului Bistrița RA; Aluaș Aura – contabil șef RPL Ocolul Silvic al municipiului Bistrița RA; Kocsis Dezso-Lorand – director executiv Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița, Galben Valeria – director executiv adjunct Direcția de Infrastructură și Servicii; Ruști Mihai – șef Serviciu Relații Publice, Comunicare; Frandేశ Florin – director executiv Direcția Poliția Locală; Ivașcu Lia – director executiv Direcția Tehnică; Rad Irinel – șef Serviciu de Protecție Civilă și Voluntariat pentru Situații de Urgență Bistrița; Bor Raluca – șef Serviciu de Stare Civilă; Magda Ioan – administrator Societatea Business Park Bistrița Sud SRL; Țărmure Gavrilă – manager Centrul Cultural Municipal George Coșbuc; Petrusse Iulia - Centrul Cultural Municipal George Coșbuc; Bărbos Răzvan – consilierul primarului, Bogatean Adriana-Silvia – consilier juridic Compartiment Pregătire Documente, Cionca Terezia-Tanța – consilier Compartiment Pregătire Documente, Suci Anca-Emilia – consilier Compartiment Pregătire Documente, Deac Bogdan – consilier Direcția

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.100/23.04.2026, care a fost adusă la cunoștință publică în mass-media locală și prin afișare pe site-ul primăriei.

Se intonează Imnul național al României.

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George declară deschise lucrările ședinței ordinare. La ședință sunt prezenți 19 consilieri din 21 consilieri în funcție. Lipsesc domnii consilieri Munthiu Cristiean și Urîte Florin-Radu. Ședința este legal constituită.

Ordinea de zi a ședinței ordinare cuprinde următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr.62/23.04.2026 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.54/26.03.2025 privind aprobarea regulamentelor pentru administrarea parcarilor cu plată și de reședință, amenajate în municipiul Bistrița, cu modificările ulterioare

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

2. Proiect de hotărâre nr.63/23.04.2026 privind aprobarea execuției bugetului local, bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local și bugetului creditelor interne al municipiului Bistrița pe Trimestrul I anul 2026

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisia economică

3. Proiect de hotărâre nr.64/23.04.2026 privind modificarea Anexei nr.7 la Hotărârea nr.118/27.08.2020 a Consiliului local al municipiului Bistrița, pentru aprobarea Studiilor de fezabilitate și a indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare străzi în zonele noi de locuințe, municipiul Bistrița, etapa IV” - str.Lempeș, str.Crângului, str.Zăvoaie, str.Podgoriei, str.Secundară 23 Unirea, str.Secundară 17 (Școlii) Unirea, str.George Barițiu, str.Prundului, str.Ion Pop Retegan, str.Filip Cristian Petru, str.Bela Bartok

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George întreabă dacă față de ordinea de prezentată, sunt propuneri de modificare sau completare a acesteia.

Domnul primar Lazany Gabriel – având în vedere urgența invocată de serviciile de specialitate, propun completarea ordinii de zi cu următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr.40/19.03.2026 privind aprobarea modificării contractului de închiriere nr.11/14/E/01.03.2023 încheiat între Municipiul Bistrița și societatea Flamenco H&R S.R.L., pentru imobilul situat în municipiul Bistrița, strada Albert Berger nr.10

2. Proiect de hotărâre nr.65/24.04.2026 privind aprobarea listei de prioritate cuprinzând persoanele îndreptățite să beneficieze de repartizarea unei locuințe nZEB plus pentru tineri în municipiul Bistrița

3. Proiect de hotărâre nr.66/24.04.2026 pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.168/30.07.2025 privind aprobarea Documentațiilor de Avizare a Lucrărilor de Intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru 14 blocuri de locuințe, în vederea îmbunătățirii eficienței energetice

4. Proiect de hotărâre nr.67/24.04.2026 pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.18/31.01.2023 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru 9 blocuri de locuințe, în vederea îmbunătățirii eficienței energetice a acestora, cu modificările și completările ulterioare

5. Proiect de hotărâre nr.68/24.04.2026 pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.99/11.05.2023 privind aprobarea Documentațiilor de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele de investiții "Creșterea eficienței energetice a blocului de locuințe din municipiul Bistrița, str.Vasile Alecsandri bl.5", "Creșterea eficienței energetice a blocului de locuințe din municipiul Bistrița, str.Gh. Pop de Băsești nr.3" și "Creșterea eficienței energetice a blocului de locuințe din municipiul Bistrița, str. St. O. Iosif nr.8" care fac parte din cererea de finanțare Bistrița 22, cu modificările și completările ulterioare

6. Proiect de hotărâre nr.69/24.04.2026 pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.98/11.05.2023 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Creșterea eficienței energetice a blocului de locuințe din municipiul Bistrița str.Someșului nr.7" aferent cererii de finanțare Bistrița 21, cu modificările și completările ulterioare

7. Proiect de hotărâre nr.70/24.04.2026 pentru modificarea Anexei la Hotărârea nr.246/23.10.2025 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Amenajare parcare strada Bistricioarei" municipiul Bistrița

8. Proiect de hotărâre nr.71/24.04.2026 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Societății Business Park Bistrița Sud S.R.L. pentru anul 2026 și estimat pe următorii 2 ani

9. Proiect de hotărâre nr.72/24.04.2026 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Publice Locale Ocolul Silvic al municipiului Bistrița R.A. pentru anul 2026 și estimat pe anii 2027 – 2028

10. Proiect de hotărâre nr.74/27.04.2026 privind aprobarea finanțării activităților de educație extrașcolară din cadrul proiectului „Tabăra de acasă”

11. Proiect de hotărâre nr.75/27.04.2026 privind însușirea documentației cadastrale de actualizare a datelor imobilului situat în intravilanul municipiului Bistrița, strada Podgoriei – tronson 2, identificat în CF nr. 87976 Bistrița, proprietate a Municipiului Bistrița, domeniul public

12. Proiect de hotărâre nr.76/27.04.2026 privind aprobarea dezlipirii imobilului-teren situat în Bistrița, str.Avrăm Iancu, identificat în CF nr.100222 Bistrița, proprietate publică a Municipiului Bistrița, în vederea realizării proiectului ”Reconfigurare intersecție Podul Jelnei”

13. Proiect de hotărâre nr.77/27.04.2026 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Bistrița pe anul 2026 și estimat pe anii 2027-2029

14. Proiect de hotărâre nr.78/28.04.2026 privind acordul pentru ocuparea temporară a unei suprafețe de teren din fondul forestier național, situată în municipiul Bistrița, Dealul Târgului, necesară funcționării stației fixe de telefonie mobilă amplasată de către societatea Orange Romania S.A.

15. Proiect de hotărâre nr.79/28.04.2026 privind aprobarea dezlipirii imobilului-teren situat în Bistrița, str.Târpiului nr.20C, identificat în CF nr.100084 Bistrița, proprietate publică a Municipiului Bistrița

De asemenea, propun luarea în discuție la primul punct al ordinii de zi, a Proiectului de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Bistrița pe anul 2026 și estimat pe anii 2027-2029. Asta pentru că dorim ca echipa administrativă să pregătească hotărârea pentru trimiterea la Prefectură, având în vedere că vineri este zi liberă, suntem întârziați cu bugetul, să avem de la începutul săptămânii următoare bugetul.

Domnul președinte de ședință – dacă mai sunt și alte completări la ordinea de zi?

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – eu vreau să fac o constatare. Circa 70% din ordinea de zi este completată în ultimele 48 ore și, ce este mai grav, este completată cu bugetul de venituri și cheltuieli, buget unde pentru dezbaterea publică am fost chemați în aceeași zi cu bugetul, adică joia trecută ni s-a dat un mesaj cu o oră două înainte, haideti la dezbateri. Nu ne-am putut prezenta în mare parte, iar astăzi, surpriză, de ieri pe astăzi apare bugetul de

venituri și cheltuieli pe ordinea de zi a ședinței Consiliului Local. Consider că nu este deloc la locul ei această mutare, este cumva parșivă din perspectiva noastră. Am fi vrut să avem mai mult timp pentru a putea studia bugetul în profunzime și eventual să facem unele amendamente pe marginea acestui proiect. Însă, aflându-ne în această situație, pentru că am aflat personal că ieri intră pe ordinea de zi proiectul cu bugetul de venituri și cheltuieli, grupul PNL și eu personal, vă transmitem că suntem total indignați de această atitudine.

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George – domnule Filip, din câte știu, a fost în dezbatere publică săptămâna trecută, iar bugetul a venit întârziat la nivelul Guvernului. Așa întârziat că acum, n-a mai fost de 20 de ani, asta ca o paranteză.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – mulțumim pentru știre, domnul Dumitrescu.

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George – cu drag.

Președintele de ședință supune la vot propunerea de completare și modificare a ordinii de zi prezentată de domnul primar. Se aprobă cu 16 voturi „pentru” și 3 abțineri. Au votat abținere următorii consilieri: Filip Alexandru-Tudor, Macarie Doina, Gaga Seica Marioara.

Domnul primar Lazany Gabriel – așa, ca o paranteză, având în vedere că ați vorbit de grupul PNL, din cunoștințele mele, liderul de grup este domnul Sorin Hangan, care a fost ales în ședința de Consiliu local de către reprezentanții grupului PNL, în mod democratic.

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi cu completările și modificările aprobate, care se aprobă cu 16 voturi „pentru” și 3 abțineri. Au votat abținere următorii consilieri: Filip Alexandru-Tudor, Macarie Doina, Gaga Seica Marioara.

**Se trece la punctul 16 al ordinii de zi, care devine primul punct – Proiect de hotărâre nr.77/27.04.2026 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Bistrița pe anul 2026 și estimat pe anii 2027-2029.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 16 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – eu vreau doar să completez la ce am spus în dezbaterea publică. Deci nu înțeleg de ce trebuie să dăm 22 de milioane de lei Clubului Gloria și să ne împrumutăm pentru trei grădinițe. Și din ceea ce am apucat să citesc astăzi, am constatat că la nivel de Bistrița noi, tot județul, vom da 44 de milioane de lei și această sumă este

aproape cât este finanțarea pentru toate școlile din județ, care este undeva de 46,8 milioane de lei. Mi se pare un lucru total aberant și cu asta nu sunt de acord și pentru asta voi vota împotriva acestui proiect.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – da, eu am o intervenție, cumva în completare a ceea ce doamna Dobraniș a spus, legat de bugetul care merge către sport, 22 de milioane de lei, în traducere la nivel de monedă euro, undeva aproape de 4,5 milioane de euro. Doar atât vreau să vă transmit câteva cifre legate de ce se întâmplă în lumea civilizată, raportat la sport, raportat la susținerea echipelor din bani publici. Nicăieri în Europa civilizată nu există echipe să facă înaltă performanță cu bani publici în proporție de 90%. Ce se întâmplă la Clubul Gloria Bistrița se știe, 90% sunt bani publici, bani din taxe, impozite, din banii pe care oamenii îi plătesc din salariile lor, pe lângă altele care li se rețin la sursă. Voiam să vă spun că municipiul Cluj-Napoca, care are un buget de 800 de milioane de euro, vorbim în euro, peste 800, undeva la 835 de milioane de euro, susține Clubul Universitatea Cluj, cu cât credeți? Cu 2,7 milioane de euro, la un buget de 835 de milioane. Mergem și până la București, unde bugetul este 2 miliarde de euro. Cât credeți că acordă CSM-ului, care nu are doar echipa de handbal, ci are mult mai multe discipline care se bat la face performanță? 12-13 milioane. Și ajungem la Bistrița, care este un oraș, este orașul nostru așa cum este el, cu capacitățile sale, cu puterea sa economică, cu oamenii care suntem, care ne-am adunat astăzi la masă, suntem reprezentanți ai celor care ne-au votat, unii deoparte vopsiți într-o culoare, alții în altă culoare. Însă Bistrița are un buget luat cu tot cu fonduri europene 112 milioane de euro. Alegem să vărsăm către clubul sportiv undeva la 4 milioane de euro. Vă las pe dumneavoastră să faceți calculele. Este cu mult peste capacitatea acestui municipiu și acestui oraș. În momentul în care noi ne gestionăm într-o asemenea manieră finanțele și vrem să avem ambiții de Champions League, de campionat, ceea ce este lăudabil, dar nu pe banii bistrițenilor. Există situații în lume unde autoritățile locale intervin și susțin sportul de masă: creează infrastructură să-l de sport, terenuri, antrenori care să pregătească copiii. Dar, atunci când ajungi să te lupți în faze superioare și te porți ca Gigi Becali, dar nu pe banii tăi, ci pe banii bistrițenilor, cred că este o problemă destul de mare, care trebuie să nască multe semne de întrebare și de exclamare. Noi alegem să facem credite pentru diverse investiții, în timp ce vărsăm către Clubul Sportiv o grămadă de bani. Atenție bistrițeni, putem să facem și în altă manieră. Zicea domnul Munthiu că în America există o comunitate care susține echipa, o comunitate locală în Wisconsin, Green Bay Packers se numește echipa și joacă un fel de fotbal american. Dar acolo sunt 500.000 de oameni care cotizează din bani proprii la echipa de sport. Asta ar însemna să trecem într-un regim în care bistrițenii care vor să o susțină cu adevărat să dea 100 euro și să aibă și ei părți sociale, dacă

vreți dintr-o echipă. Dacă suntem atât de mari iubitori de sport. Și 50.000 de oameni ar aduce un buget de 5 milioane de euro. Doar că noi avem o echipă de fotbal care se luptă în liga a 2-a, o echipă de handbal care se bate la campionat și îi doresc să câștige campionatul, sunt un iubitor al sportului, dar înainte de a alege cu sufletul și cu sentimentul, noi trebuie să fim raționali. De asta ne-am adunat la masa asta, să alegem cu mintea și cu rațiunea. Faptul că sunt jucătoare foarte bune, care pot să fie model, nu mă convinge absolut deloc. Le respect, sunt jucătoare și jucători profesioniști, au o cotă, merită probabil niște salarii foarte bune, sunt acolo unde sunt, dar capacitatea financiară a acestui municipiu este limitată, nu poate să susțină financiar la acest nivel echipele în Liga Florilor, respectiv liga doua. Avem și două echipe care au ambiții. Haideți dragi oamenii, să fim raționali.

Astăzi n-am pregătit niciun amendament, că următoarea întrebare va fi, domnule, dar dacă nu vreți, unde vreți să trimiteți banii? Nu am pregătit nimic pentru că am aflat, putem să trimitem și la școli, am aflat abia aseară că intră pe ordinea de zi bugetul de venituri și cheltuieli. Pentru asta, în semn de protest, voi vota „împotriva”, eu și cei care sunt în asentimentul meu. Nu sunt lideri către grup la PNL, fiecare este liber să voteze așa cum simte și cum îi spune rațiunea și conștiința.

Domnul consilier Ilieșiu Darius-Emilian – nici eu nu sunt liderul de grup, domnul Filip, și o să fiu foarte scurt, pentru că eu nu vreau să adun minute cum fac unii colegi de-ai mei. Dar am fost foarte atent la speech-ul dumneavoastră și am observat că ne spuneți că din total buget, banii la Gloria reprezintă 3,75%.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – nu am vorbit de procente.

Domnul consilier Ilieșiu Darius-Emilian – am făcut-o eu. Ideea e că am făcut din 80.000 de cetățeni, 3.000 merg la handbal, umplu acea sală care reprezintă tot 3,75%, deci proporția se păstrează. Și credeți-mă că atât mie, cât și colegilor mei, nu mi se pare mult că din totalul bugetului unui oraș să dăm 3,75% la sport. Și vreau să închei aici, că nu vreau să am mai multe minute vorbite decât dumneavoastră.

Domnul președinte de ședință – domnule consilier, dacă îmi permiteți o întrebare scurtă, aveți în general cu sportul? Să înțeleg că dacă n-ar mai fi echipa de handbal și de fotbal, ați fi de acord cu sumele, sau tot n-ați fi de acord?

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – da, există bineînțeles susținere, și cred în susținerea din partea bugetului local. Însă ajungem la o discuție cu privire la banii privați, sportul de performanță se face cu bani privați. La momentul actual, echipa Gloria Bistrița am înțeles pe surse, pentru că nimeni, sau n-am ajuns eu la cifrele oficiale, are sponsorizări undeva la 7,8, 900.000 euro. Într-o societate civilizată cred că jumătate din bani ar trebui să fie susținuți

chiar și de Consiliu local. Dacă sunt 1.000.000 din partea sponsorilor să vină pentru echipa mare, 1.000.000 și din partea autorității locale, și atunci ar fi o situație echitabilă și civilizată. Plus, bineînțeles, pentru grupele de copii juniori, antrenori, întreținere și așa mai departe. Însă este o opacitate totală în ceea ce privește cheltuirea acestor bani. Într-adevăr, Clubul Gloria Bistrița am văzut că a livrat o situație cu venituri, cu salarii. Dacă le adunăm pe toate, ies jumătate din banii pe care îi cheltuie clubul.

Mai mult de atât, am văzut că și răspunde la provocări politice, nu știu dacă este menirea unui club de fotbal, unui club de sport, să se apuce să dea declarații și să răspundă să răspundă politicienilor. Trebuie să se ocupe de cu totul altceva, de sport și nimic mai mult.

Domnul președinte de ședință – nu mi-ați răspuns la întrebare, o repet. Dacă s-ar desființa, ipotetic vorbind, echipa de handbal și echipa de fotbal, care din punctul dumneavoastră de vedere, nici eu nu știu, cheltuie cei mai mulți bani ai bugetului, ați fi de acord să susținem sportul în continuare cu aceleași sume sau nu? punctul acela.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – v-am spus, cu aceleași sume nu sunt de acord. Echipa merită susținută, avem o sală frumoasă care merită să fie să fie locuită de o echipă care face performanță.

Domnul președinte de ședință – am înțeles, dar dacă nu ar fi echipa de mâine, dacă mâine nu ar mai exista echipa de handbal, ipotetic vorbind, tot nu ați votat bugetul astăzi în varianta propusă? Da?

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – nu înțeleg unde vreți să ajungeți. Deci, eu aș susține handbalul, chiar și fotbalul, dar cu bani mai puțini. Cu un buget de 2 milioane de euro noi am rămâne cu siguranță în prima ligă. Ba mai mult de atât, Gloria Bistrița 2018 are, câți ani de existență? Sunt 8 ani de existență. În echipa mare nu a promovat absolut nicio jucătoare ca produs al acestui club. Pe când politicile publice trebuie să meargă în privința sportului exact pe a produce tinere talente care să ajungă să facă performanță. Deci, ceea ce noi am construit acolo este doar o himeră, așa că îmi șoptește doamna Dobraniș, este mai pricepută poate la vorbe decât mine. O himeră. Adică noi susținem tinerii, facem grupe, plătim antrenori, care nu consumă mai mult de jumătate de milion de euro pe an, să fiți convinși. Mai sunt vreo 19 discipline sportive care primesc foarte puțin din bugetul alocat. Nu a ajuns nicio jucătoare. A face o politică publică în privința sportului, este aceea de a promova. În 8 ani de zile, noi n-avem niciun jucător local, nicio jucătoare în echipa de handbal, dacă mă înțelegeți.

Domnul primar Lazany Gabriel – eu doresc să intervin, să punctez câteva lucruri, în primul rând explicative pentru colegul nostru, domnul consilier Tudor Filip. Ați vorbit de finanțarea cluburilor din Europa. Nu cred că cunoașteți prevederile legale legate de finanțările cluburilor din Europa. Săptămâna



trecută am fost în Franța, am jucat cu campioana Franței, cu Brest, clubul nostru de aici, Gloria Bistrița. Un club care, apropo, are buget dublu față de clubul de handbal, de secția de handbal Gloria Bistrița. În Franța, legislația este în felul următor: într-adevăr, finanțarea se face din bani privați, dar este o deducere din impozitele și taxele care trebuie plătite de 100%. Deci, până la urmă din ce bani să plătește sportul? Din bani publici, pentru că ăia sunt la bază. Nu vreau să vă spun de cei 3.000 de copii legitimați sau de alte lucruri.

Dar că vă plac așa, elementele comparative, vă fac eu câteva comparații, de care nu v-am auzit niciodată vorbind.

Parcarea de pe Bistricioarei, era un studiu de fezabilitate pentru 280 de locuri de parcare, cu 63 de milioane de lei. Asta vine, 225.000 lei pentru un loc de parcare, stimate coleg, 45.000 euro un loc de parcare. Am făcut parcarea de pe Bistricioarei, într-adevăr cu mai puține locuri, cu doar 209, dar prețul pe un loc de parcare a ieșit de 14.354 lei, adică 2.870 euro. Toată investiția a fost de 3 milioane.

Vă dau și alte comparații, la parcarea de pe Lupeni, unde 87 de locuri de parcare nu le-am făcut cu 5.636.000, ci cu 1.219.000. De la 61.000 lei un loc de parcare, am redus la 14.000 lei un loc de parcare.

Deci haideți să nu mai facem elemente de astea comparative, că s-ar putea să nu ieșim foarte bine din toată treaba asta și chiar mi-ar plăcea să nu transformăm sportul într-un clinici politic, pentru că nu are ce căuta sportul, eu cred că nici administrația n-ar avea ce căuta în politică. Pentru că noi trebuie să urmărim în primul rând interesul cetățenilor din municipiul Bistrița și, așa cum a spus și domnul consilier Darius Ilieșiu, o parte importantă din bistrițeni sunt prezenți permanent la sală și să nu mai vorbim de părinții celor 3.000 de copii care beneficiază de pe urma finanțării clubului.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – eu era pe cale să fiu dat afară anul trecut, sau teoretic am fost dat afară din PNL pentru că am susținut la bugetul de anul trecut alocarea bugetară pentru Gloria. Pentru că sunt un fost sportiv și în același timp sunt un om de marketing și înțeleg un lucru. Dincolo de betoane, ziduri și așa mai departe, un oraș moare sau trăiește în funcție de notorietatea pe care și-o câștigă. Unele din elementele care pot face ca un oraș să aibă notorietate este și sport. În momentul în care la televizor, pe canale urmărite de sport, apare Bistrița, credeți-mă că Bistrița apare în foarte puține locuri la bine, în tot ce înseamnă informația publică națională. Există un mare specialist în marketing, se numește Cottler, care a scris o carte, Marketing-ul locurilor. Și acolo spune de ce mor orașele sau trăiesc orașele printre altele. Orașele mor pentru că devin irelevante, pentru că în marea de orașe care există în lumea asta, e nevoie de diferențiere. Investițiile, turiștii și tot ceea ce asigură bunăstarea unui oraș, merg acolo unde lucrurile sunt dincolo de a avea ziduri frumoase, sau avea parcuri goale.

În săptămânile trecute am citit un interviu a unui investitor mare din Cluj în domeniul IT, un investitor internațional. Și l-au întrebat, domnule, de ce ai venit la Cluj? Și a spus așa: eu am avut de relocat aproape 2.000 de oameni din Londra, din Frankfurt, din alte orașe mari și nu m-au întrebat care e salariul, sau care e nivelul de trai al Clujului, m-au întrebat, este viață publică în Cluj? Da. Sunt restaurante și baruri? Da. Sunt evenimente sportive? Da. Cât de departe e aeroportul de oraș? Pentru că astea au fost motivele pentru care acei oameni s-au relocat la Cluj, nu au rămas în orașele lor. Și așa că nu știu, politica asta de 2 bani pe care o facem noi în continuare, mai ales colegul meu insistă în politica asta de 2 bani pentru a câștiga capital politic. O spun cu nonșalanță, pentru că oricum sunt paria între restul. Nu cred că are rost să ne legăm de o echipă care are șansele să ajungă campioana națională și să câștige și cupa. În câte alte domenii sociale, culturale, sportive ne batem pentru locul întâi și ne batem printre primele locuri din Europa. Eu nu găsesc prea multe. Așa că, hai să o lăsăm așa, pentru că nu în ăia 3,2% sau 3,1% din acest buget ipotetic stă bunăstarea sau sărăcia orașului. Hai să facem în așa fel încât să generăm mai mulți bani, ca bugetele să fie mult mai mari. Asta ar trebui să ne intereseze, să ne intereseze să vină turiști, să ne intereseze să vină investitori, să ne intereseze companiile să meargă. Restul sunt povești, sunt povești politicianiste spuse așa la o cafea după-amiază.

Doamna consilier Macarie Doina – aș vrea să vă propun ca din banii pe care îi direcționăm spre Gloria Bistrița, măcar jumătate să fie orientați spre școli, și atunci n-ar trebui să ne împrumutăm ca să investim în grădinițe și creșe și școli.

Doamna consilier Gaga Seica Marioara – domnule primar, stimați colegi, anul trecut știți că ne-am adunat toți consilierii pentru o discuție finală în ce privește bugetul orașului nostru. Nu s-a întâmplat și anul acesta, dar altceva vreau eu să vă amintesc. Și anul trecut și de câte ori am prins ocazia, v-am sugerat să reparați acea greșeală monstruoasă prin care ați desființat ansamblul emblemă a acestui județ, nu doar a Bistriței, Cununa de pe Someș. N-ați găsit metode să reînființați ansamblul de profesioniști, care știți foarte bine cât de greu s-a făcut acel ansamblu de profesioniști. Nu e nimic de râs în asta, nici de zâmbit măcar. Este trist că acolo unde considerabil suma de susținere a acestui ansamblu era mult nesemnificativă comparativ cu banii care îi dăm Gloriei Bistrița. A nu se înțelege că am ceva cu sportul, tocmai, susțin sportul, dar nu chiar în situația în care ne-ați prezentat dumneavoastră sumele în bugetul orașului.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – doar o completare cu privire la ce a spus domnul Lazany. Faptul că a ieșit un loc de parcare la 14.000 euro, nu vă îndreptățește să dați 4 milioane la Gloria Bistrița, domnule primar, indiferent, nu înțeleg comparația.

Domnul primar Lazany Gabriel – 14.000 de lei.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – am înțeles, dacă ați făcut asta înseamnă că sunteți un om priceput în a reduce cheltuielile. Dar asta nu înseamnă că puteți să dați o sumă atât de mare pentru susținerea echipelor ce fac marea performanță. Atenție, nu copii și juniori, că la copii, la 2-3.000 de copii se cheltuie puțini bani. Și în completare, chiar dumneavoastră ați zis că ați dat milioane de euro ca să dărâmați construcțiile din Eminescu, pentru o parcare. Deci, și acolo ați cheltui. În compensație, ceea ce ați reuși să reduceți aici, ați cheltui acolo.

Domnul președinte de ședință – dacă mai sunt intervenții? Deci, în afară de chestia cu Gloria, bugetul e perfect.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – nu este perfect. Dacă îmi dați voie, am spus-o și la dezbaterile la care am participat, bugetul pentru proiectele cetățenilor, mă refer la comisia la care am participat, este același ca cel de anul trecut, în condițiile în care anul trecut au fost vreo 20 și ceva de proiecte și n-am avut cum să le întindem la 80.000 lei, 22 de proiecte în care erau implicați o grămadă de oameni care, culmea, vor să facă cultură. Înțelegeți? 80.000 lei, faceți în euro, faceți cum vreți, împărțiți. A fost o ședință umilitoare de-a dreptul, mai bine nu mergeam. Pentru că am tăiat de la copii, de la oameni de cultură. La un moment dat am zis, suntem penibili să dăm 1.000 lei, pentru cultură, fraților, că de asta am ajuns unde suntem acum, cu politica pe care tot o susțineți aici, că susținem imbecilitatea câteodată.

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George – dacă nu mai sunt alte completări, o să supun la vot articolele din proiectul de hotărâre.

Se supune la vot **ART.1.** – Se aprobă bugetul general de venituri și cheltuieli al municipiului Bistrița pe anul 2026 și estimat pe anii 2027-2029, conform anexei nr.1. Se aprobă cu 16 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” și 3 abțineri. A votat „împotrivă” doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica și „abținere” domnii consilieri Filip Alexandru-Tudor, Macarie Doina și Gaga-Seica Marioara.

Se supune la vot **ART.2.** – Se aprobă bugetul local pe anul 2026 și estimat pentru anii 2027-2029, detaliat la venituri pe capitole și subcapitole, iar la cheltuieli pe capitole, subcapitole, titluri, articole și alineate, conform anexei nr.2. Se aprobă cu 16 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” și 3 abțineri. A votat „împotrivă” doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica și „abținere” domnii consilieri Filip Alexandru-Tudor, Macarie Doina și Gaga-Seica Marioara.

Se supune la vot **ART.3.** – Se aprobă bugetul instituțiilor publice și al activităților finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local pe anul 2026 și estimat pe anii 2027-2029, detaliat la venituri pe capitole și subcapitole, iar la cheltuieli pe capitole, subcapitole, titluri, articole și alineate conform anexei nr.3. Se aprobă cu 16 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” și 3 abțineri. A

votat „împotrivă” doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica și „abținere” domnii consilieri Filip Alexandru-Tudor, Macarie Doina și Gaga-Seica Marioara.

Se supune la vot **ART.4.** – Se aprobă bugetul creditelor interne pe anul 2026 și estimat pe anii 2027-2029, conform anexei nr.4. Se cu aprobă 16 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” și 3 abțineri. A votat „împotrivă” doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica și „abținere” domnii consilieri Filip Alexandru-Tudor, Macarie Doina și Gaga-Seica Marioara.

Se supune la vot **ART.5.** – Se aprobă programul de investiții publice pe anul 2026 pentru fiecare din bugetele prevăzute la art.2-4 din prezenta hotărâre, conform anexei nr.5. Se aprobă cu 16 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” și 3 abțineri. A votat „împotrivă” doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica și „abținere” domnii consilieri Filip Alexandru-Tudor, Macarie Doina și Gaga-Seica Marioara.

Se supune la vot **ART.6.** – Se aprobă Programul pentru acordarea de finanțări nerambursabile de la bugetul local alocate pentru activități nonprofit de interes local pe anul 2026, conform anexei nr.6. Se aprobă cu 19 voturi „pentru” și un vot „împotrivă” și 3 abțineri. A votat „împotrivă” doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica.

Se supune la vot **ART.7.** – Se aprobă Programul acțiunilor proprii ale municipiului Bistrița pe anul 2026, conform anexei nr.7. Se aprobă cu 16 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” și 3 abțineri. A votat „împotrivă” doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica și „abținere” domnii consilieri Filip Alexandru-Tudor, Macarie Doina și Gaga-Seica Marioara.

Se supune la vot **ART.8.** – Se aprobă Programul manifestărilor culturale ale Centrului Cultural Municipal "George Coșbuc", conform anexei nr.8. Se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 3 abțineri. Au votat „abținere” domnii consilieri Filip Alexandru-Tudor, Macarie Doina și Gaga-Seica Marioara.

Se supune la vot **ART.9.** – Anexele nr.1-8 fac parte integrantă din prezenta hotărâre. Se aprobă cu 16 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” și 3 abțineri. A votat „împotrivă” doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica și „abținere” domnii consilieri Filip Alexandru-Tudor, Macarie Doina și Gaga-Seica Marioara.

Se supune la vot **ART.10.** – Se aprobă utilizarea în anul 2026 a excedentului bugetului local aferent anului 2025 si anilor precedenți, în sumă de **54.330 mii lei**, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare. Se aprobă cu 20 voturi „pentru”.

Se supune la vot **ART.11.** – Se aprobă utilizarea în anul 2026 a excedentului bugetului de venituri proprii și subvenții aferent anului 2025 si anilor precedenți, în sumă de **3.807 mii lei**, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de funcționare. Se aprobă cu 16 voturi „pentru” și 4 abțineri. Au votat

„abținere” domnii consilieri Filip Alexandru-Tudor, Macarie Doina, Gaga-Seica Marioara și Dobraniș Georgeta-Rodica.

Se supune la vot **ART.12.** – Se aprobă preluarea în anul 2026 ca venit în Bugetul local al Municipiului Bistrița, a excedentului Direcției Patrimoniu, activitate finanțată integral din venituri proprii, în sumă de **4.005,37 mii lei**. Se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 3 abțineri. Au votat „abținere” domnii consilieri Filip Alexandru-Tudor, Macarie Doina, Gaga-Seica Marioara.

Se supune la vot **ART.13.** – Se aprobă credite de angajament în suma de **1.366.184 mii lei**. Se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 3 abțineri. Au votat „abținere” domnii consilieri Filip Alexandru-Tudor, Macarie Doina, Gaga-Seica Marioara.

Președintele de ședință supune la proiectul de hotărâre în ansamblu, care se adoptă cu 16 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” și 3 abțineri. A votat „împotrivă” doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica și „abținere” domnii consilieri Filip Alexandru-Tudor, Macarie Doina și Gaga-Seica Marioara.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – dacă îmi dați voie, domnule președinte, o scurtă intervenție doresc să am. Nu am vrut să intervin la dezbaterea pe proiectul de buget. Mi s-a părut foarte jos nivelul discuției. Momentul în care analizăm un proiect de buget de aproape 120 de milioane de euro, dintre care mai mult de jumătate merge spre dezvoltare, când avem investiții în rețeaua școlară, în infrastructură, domnilor, să reducem discuția doar la nivelul unui club sportiv, mi s-a părut un nivel mult prea jos și nu v-a interesat absolut nimic din toate celelalte investiții. V-ați rezumat doar la atât. Așa, îmi permit, indiferent că vă supărați sau nu, ca un veteran al acestui consiliu local, cred că domnul Bria mai mă egalează și probabil la ultimul mandat, cine știe, ca pe viitor să vă plecați și spre alte lucruri decât spre o imagine asta care pe termen scurt sigur că o să vă aducă oarece beneficii. Pe termen lung mă îndoiesc, pentru că lucrurile și nevoile Bistriței sunt mult mai vaste și mai profunde decât o simplă discuție vis-a-vis de un club sportiv. Dar asta putea să rezolve Guvernul, și poate să rezolve un viitor Guvern sau același Guvern, irelevant până la urmă, responsabil, sau Parlamentul, cum ar fi putut să rezolve și problema jocurilor de noroc, ca să nu arunce pisica în brațele noastre, să ne certăm noi bistrițenii, între noi. Poate să rezolve cu o lege a Codului fiscal, cu o lege a sponsorizării, care să încurajeze. Sunt absolut de acord principial cu ce spune colegul meu Filip, că ar trebui ca pentru echipele care fac performanță, așa să fie mai mult privat. Dar astea sunt în țările dezvoltate, unde ați văzut, sponsorizează cu 10 milioane clubul, este scutit de impozitul de 10 milioane, impozit pe profit, nu ca la noi. Legea sponsorizării știți foarte bine și sunteți unii dintre dumneavoastră oameni de business, nu avantajează nimic în România. Păi așa, dau sponsorizările care le dau privații, le dau din pasiune pentru sportul respectiv, mă rog, din dragoste

pentru comunitate sau relații amicale prietenești cu cei care se ocupă de sportul ăsta. Apoi, comparativ, să nu mai discutăm vreodată, comparativ, cu Clubul Universitatea Cluj. Acela este U.Cluj. Și ei, Primăria Cluj-Napoca, la sport dau mult mai mulți bani. Steaua sau Dinamo de exemplu, unde ministrul de interne, un coleg de-al nostru mai bătrân ca noi în politică, a dat 25,3 milioane anul trecut din bugetul din stat, adică al nostru. Sigur, nu pentru echipa de fotbal, că ei când dau, dacă noi ne uităm așa la tot ceea ce înseamnă sport, și la ei ne uităm doar la o echipă. Steaua, 30,3 milioane de euro tot de la bugetul de stat.

Așa că să nu ducem discuțiile la un nivel așa de mic. Nu am vrut să intervin. Mă gândeam că poate vă interesează creșele, poate vă interesează drumurile, poate vă interesează mult, mult mai multe lucruri cu care suntem în defazaj cel puțin cu  $\pi$  pe doi. Pentru că dezvoltarea în Bistrița, bumul imobiliar, a cunoscut la un moment dat o ascensiune, și datorită a acelorași legi românești destul de ambigue, administrația nu a putut să țină pasul cu dezvoltarea de rețele de drumuri și de infrastructură edilitară, dar nici măcar nu a putut stopa datorită legilor acest bum. Și atunci suntem în urmă rău de tot. Îmi cer scuze, mă exprim greu, am pneumonie, dar am vrut să votez bugetul Bistriței, pentru că este cel mai important proiect de pe masa consilierilor în decursul unui an de zile. Mulțumesc!

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – cel mai sensibil subiect era cheltuirea acestor bani. De asta ne-am oprit chiar la cheltuirea banului public pentru sport, într-o manieră exagerată.

Domnul președinte de ședință – da, dar prin asta ați făcut, din punctul meu de vedere, ați făcut mai mult politică decât administrație. Dacă vă interesa într-adevăr bugetul, sunt o grămadă de alte chestii. Am încercat să le parcurg, spre rușinea mea nu chiar pe toate, dar sunt multe care meritau dezbătute.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – am înțeles. Am să vă mai transmit o informație, puteți să și notați, domnul George Dumitrescu. Clubul Gloria Bistrița a semnat o petiție împotriva Legii Novak, care cerea jucătoare și jucători români în echipe, și jucători care sunt tineri. Chiar în ideea în care să promoveze sportul românesc și sportivii români. Iar Clubul Gloria Bistrița, culmea, finanțat din bani publici, care este, se vrea a fi susținătorul sportului acestui județ, vine și se opune cu o decizie care vine în favoare a jucătoarelor străine și a jucătorilor străini.

Domnul președinte de ședință – da, și ce s-a întâmplat?

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – vi se pare normală această abordare? Când îmi spuneți tot timpul că sunt 3.000 de copii care se pregătesc, se pregătesc pentru ce, acești 3.000 de copii?

Domnul primar Lazany Gabriel – o să vă citesc acum o știre apărută de o oră. Curtea Constituțională a României a admis sesizare a lui Nicușor Dan,

Nicușor Dan este președintele României, pe Legea Novak, legea de care ați spus. Echipele românești nu pot fi obligate să aibă 40% din jucători de origine română, pentru că, chiar dacă nu ne place, am intrat și am fost de acord să intrăm în Uniunea Europeană, unde dreptul de muncă este liber și poți să muncești oriunde vrei tu. Și ele, jucătoarele, că de ele vorbiți, ele vin la muncă aici, ele muncesc.

Domnul consilier Munthiu Crisitean – eu voi ieși din zona sportului, și sunt total de acord cu doamna Dobraniș că aceste sume cu care noi finanțăm proiectele pe cele trei domenii, sunt foarte mici. Trebuie să ne gândim foarte bine ca în anii următori să modificăm treaba asta, în măsură în care legea permite, că se pare că legea e destul de ciudată în domeniul ăsta. Am aplicat în istorie, am implementat 3-4 proiecte finanțate, înainte să zicem. de a intra în politică. Și știu cum e să încerci să faci cu 1.000 lei sau cu 2.000 lei, ceva pentru 100, 200, 500, poate 1.000 de oameni. Deci aici e un domeniu în care trebuie să ne gândim mult mai bine, pentru că putem prin proiectele astea să realizăm lucruri. O mulțime de organizații, de asociații, pot să pot să facă o mulțime de lucruri care să ajute orașul ăsta, să fie mai vizibil în primul rând și să creeze un spirit de comunitate. Și din punctul ăsta de vedere cred că trebuie să ne gândim la bugetele următoare și poate chiar la rectificare. Nu știu dacă nu putem găsi niște granturi care să sprijine povestea asta.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – eu voiam să subliniez, am pus și o altă problemă în afară de Clubul Gloria și am pus o întrebare. De ce trebuie să ne împrumutăm pentru 3 grădinițe, dacă tot suntem atât de preocupați de dezvoltarea orașului? De ce trebuie, în condițiile în care sunt vreo 8.000 de copii preșcolari, și asta e politică?

Domnul primar Lazany Gabriel – am răspuns pe comisii de ce facem lucrul ăsta. Dacă ați întrebat în plen, am să vă răspund și în plen. Deci în momentul în care se semnează un contract de finanțare, o parte dintre cheltuieli sunt neeligibile. Pe unele proiecte, cheltuielile neeligibile sunt mari, cum este de exemplu, Linia albastră, unde prin hotărârea de Consiliul Local s-a asumat o sumă neeligibilă de 150 de milioane de lei. În momentul în care semnezi finanțarea, tu trebuie să faci dovada că sumele respective sunt la dispoziție. Proiectele sunt multianuale și atunci se apelează la aceste credite pentru ca dacă ați văzut, creditele sunt toate pe proiecte de investiții. ăsta este motivul pentru care trebuie să facem aceste credite și ele există de foarte mult timp. Pot să vă spun că noi, lună de lună, Primăria Municipiului Bistrița, plătește rate și dobânzi după credite luate în urmă cu 26 de ani. Mai avem rate încă până în 2029. Este un mod de a munci, exact ca și firmele private care-și au linie de credit ca să poată să-și susțină activitate.

Se trece la următorul punct, **punctul 1 – Proiect de hotărâre nr.62/23.04.2026 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.54/26.03.2025 privind aprobarea regulamentelor pentru administrarea parcarilor, cu plată și de reședință, amenajate în municipiul Bistrița, cu modificările ulterioare.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Adumitrăchioaiei Daniel, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, și se adoptă cu 15 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” și 4 abțineri. A votat „împotrivă” doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica și „abținere” domnii consilieri: Pântea Andrei, Vaida Adrian-Ioan, Macarie Doina, Gaga-Seica Marioara.

Se trece la **punctul 2 – Proiect de hotărâre nr.63/23.04.2026 privind aprobarea execuției bugetului local, bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local și bugetului creditelor interne al municipiului Bistrița pe Trimestrul I anul 2026.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Adumitrăchioaiei Daniel, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 16 voturi „pentru” și 4 abțineri. Au votat „abținere” domnii consilieri: Filip Alexandru-Tudor, Macarie Doina, Gaga-Seica Marioara, Dobraniș Georgeta-Rodica.

Se trece la **punctul 3 – Proiect de hotărâre nr.64/23.04.2026 privind modificarea Anexei nr.7 la Hotărârea nr.118/27.08.2020 a Consiliului local al municipiului Bistrița pentru aprobarea Studiilor de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare străzi în zonele noi de locuințe, municipiul Bistrița, etapa IV” - str.Lempeș, str.Crângului, str.Zăvoaie, str.Podgoriei, str.Secundară 23 Unirea, str.Secundara 17 (Școlii) Unirea, str.George Barițiu, str.Prundului, str.Ion Pop Retegan, str.Filip Cristian Petru, str.Bela Bartok.**



Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – eu vreau să întreb de ce s-a dublat suma din 2020, dacă tot povestim de valori. S-a plecat de la 678.944 și acum aprobăm 1.235 700. A mai fost o aprobare intermediară. Am înțeles că s-a schimbat TVA-ul, dar parcă totuși...

Doamna director Ivașcu Lia - prima dată s-au aprobat indicatorii la nivel de studiu de fezabilitate în 2018, apoi s-au modificat cu actualizările din 2020, iar mai apoi la realizarea proiectului tehnic care a avut loc în cursul anului trecut s-a majorat valoarea prin detalierea soluțiilor tehnice. După aprobarea indicatorilor, conform proiectului tehnic, au apărut modificări substanțiale la prețul de la asfalt. Am scos la licitație, nu s-a prezentat nimeni. Este o bucată de stradă că de fapt, chiar dacă în titlu sunt descrise mai multe străzi, vorbim de strada George Barițiu. Și nu s-a prezentat nimeni la licitație și am actualizat din nou prețurile la nivel de 2026, și aceasta este valoarea la nivelul prețurilor 2026 plus TVA-ul.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre nr.40/19.03.2026 privind aprobarea modificării contractului de închiriere nr.11/14/E/01.03.2023 încheiat între Municipiul Bistrița și Societatea Flamenco H&R S.R.L., pentru imobilul situat în municipiul Bistrița, strada Albert Berger nr.10.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – dacă poate cineva să ne explice, eu nu l-am putut citi. De abia acum l-am văzut. Eu nu știu ce s-a modificat. Dacă ne puteți lămurii. În Comisia economică nu s-a discutat acest proiect, deci nu am habar de el. Abia acum l-am văzut în listă.

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George – este vorba de același proiect de hotărâre legat de restaurantul Cramă din parc al domnului Găvan. Când a fost la ședința precedentă, când s-a discutat, am fost împotrivă, pentru că nu mi se pare normal să omori un agent comercial care a făcut dintr-un loc care era nimic, l-a făcut un simbol al Bistriței. Dar am înțeles că fără un

proiect prin care să se poată scoate la licitație și crama și restaurantul, nu poate funcționa. Acum banii sunt încasați fără să fie un contract în derulare. Doar că, chiar dacă o să treacă, sau chiar eu, nu știu dacă o să treacă sau nu, o să votez astăzi acest proiect. O să rog să ținem seama pe viitor să încercăm să modificăm regulamentul de licitație, pentru că nu mi se pare normal. O să vă dau un exemplu concret pentru toți colegii. Exemplul concret al domnului care lucrează la acest restaurant de 20 de ani. Nu poate să vină cineva care are o firmă de 2 zile să liciteze, să supraliciteze, după care o închide și bate joc de o afacere pentru care un om am muncit atâta timp. Nu e doar punctual al dânsului, pentru că acest regulament ar trebui să se aplice pentru toate licitațiile care le are, le face Bistrița, să se țină cont în afară de suma acordată, să fie și alte criterii tehnico-economice, care normal trebuie să le hotărâm toți colegii aici împreună, dacă suntem de acord cu el.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – eu am o propunere, am tot analizat pe toate fețele chestia asta. Cea mai simplă soluție care ar rezolva toată problema asta e asocierea în participațiune între noi, ca proprietarul spațiului și business-ul care există. Poate fi la o sumă stabilită, o asociație în participațiune, poate să aibă și o sumă, e perfect legală și scăpăm din toată nebunia asta în care avem acces, n-avem acces, în care utilitățile sunt într-o parte și noi mergem în altă parte. Cred că ar trebui luat în calcul și varianta asta. Pentru că fond și la urma urmei, nu mai discutăm despre ce era acum 20 de ani. Un spațiu, îl cunoaștem cu toții, cam ce era acolo cu 20-30 de ani în acel beci și discutăm de un lucru care un loc în care vin turiștii și vin bistrițenii și cred că e ținut cu destul de multă greutate locul ăsta.

Domnul director executiv Cincea Dumitru-Matei, în calitate de înlocuitor de drept al secretarului general – din păcate, domnule consilier, Codul administrativ nu permite o asemenea operațiune juridică, nu dă dreptul autorităților publice să facă asemenea asocieri. A fost pe vremuri când nu era Codul administrativ, era altă legislație. Era mai permisiv atunci? Da, a fost pe vremuri, s-au făcut cu OMV, cu Flamenco, chiar.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – nu e întabulat pe Casa Cultură?

Domnul director executiv Cincea Dumitru-Matei, în calitate de înlocuitor de drept al secretarului general – este proprietatea publică a municipiului, în administrarea Centrului Cultural Municipal.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – eu zic că am fost cât se poate de explicit și data trecută. Nu are nimeni nimic cu Flamenco sau cu domnul Găvan. Nu este nimeni care să nu aprecieze valoarea locului care l-a dat domnul Găvan, dintr-o pivniță într-o crâșmă, apreciată de bistrițeni și nu numai. Dar ne aflăm într-un cerc vicios. Noi nu putem scoate la licitație acel spațiu care nu mai are contract de niciun fel, nu-l putem scoate la licitație fără avea o cale de acces. În altă ordine de idei, noi nu putem să facem un contract direct cu

domnul Gâvan fără să scoatem la licitație, că cine semnează merge la pușcărie. Ori nimeni din primăria asta nu semnează. Și atunci ne învățăm tot roată, unii cu populisme de-asta care așa, Doamne iartă-mă și eu sunt amic cu domnul Gâvan, că n-am nicio problemă, dar asta e legislația. Singurul lucru care-l putem face, este să dezmembrăm acea cale de acces și să putem scoate spațiul acela la licitație. Și să dea Dumnezeu că așa ne dorim cu toții, să câștige tot domnul Gâvan, să-l administreze în continuare. Restul, sunt tot felul de povești, de istorioare, și de bârfe de-astea pe la colțul străzii, că nu știu cine, nu știu ce, nu știu cum. Iar de la masa Consiliului Local nu mai povestiți de nu știu cum să facem, cum să facem, să fie nu știu cine, că e grav. Asta pentru toată lumea spun. Așa ne spune legea că trebuie să facem. Și eu intervin, chit că o să atrag iarăși supărarea proprietarului de acolo, dar am Direcția Patrimoniu în directă coordonare și nu am ce să fac. Vreți să mă duc să pun lacăt? Pentru că nu mai avem contract cu domnul Gâvan. Dacă vine Curtea de Conturi și mă întreabă, păi cum ai facturat la Gâvan, pe ce, dacă tu n-ai contract? Domnul Gâvan dacă vrea, plătește sau nu factura, pentru că tot așa, nu are o relație contractuală cu mine. Deci suntem așa, pentru că data trecută n-ați votat. Haideți să nu mai lungim, că suntem și unii și ceilalți într-o situație nu foarte grozavă și trebuie să mergem mai departe. Asta e singura soluție legală și repede. Și să dea domnul să câștige cel care merită.

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George – de cât timp este situația asta, mai exact?

Domnul viceprimar Hangan Sorin – este de ceva vreme, nu puțin.

Doamna consilier Gaga Seica Marioara – și data trecută am solicitat acel dosar cu documente pe care domnul proprietar al acestei afaceri, ca să zic așa sau acestui business l-a depus la primărie, care trebuia să ajungă și la noi, la Consiliul Local. N-a ajuns nici astăzi, dar proiectul văd că a revenit în aceeași metodă. Până acuma n-a fost cale de acces acolo, domnule primar și stimați colegi, și au funcționat foarte bine, a avut contract de închiriere. Acuma, dacă vrem să reparăm niște lucruri care nu s-au reparat la momentul când trebuiau reparate evident, nu cred că așa trebuie rezolvate, că avem noi acuma nevoie de o cale de acces dintr-o dată? Pentru ce? N-a fost cale de acces până acum și a funcționat foarte bine activitatea.

Doamna viceprimar Stere Florentina-Ștefania – doamna consilier, am discutat și în comisia juridică luna trecută acest proiect, v-am pus la dispoziție toate actele, vi le-am arătat. Acest proiect a stat la Pregătire Documente, l-ați putut studia, încă o lună, deci n-a fost nicio problemă, nu vi l-a ascuns nimeni. Pe de altă parte, chiar am fost extrem de transparentă cu dumneavoastră. Am discutat și ieri în comisia juridică că propunem încheierea contractului de închiriere pentru spațiul actual, până expiră contractul pe terasă, tocmai pentru a ajunge în același punct cu ambele contracte și pentru a nu ne mai întâlni cu

această situație, care este regretabilă și pe care trebuie să o reparăm. Care nu a fost produsă de noi, ci a fost un contract încheiat acum 20 de ani. Asta este singura variantă legală. În ceea ce privește calea de acces care a fost, care practic dorim să o creăm prin acest proiect de hotărâre, se datorează faptului că este posibil ca într-o licitație următoare să vină altcineva să liciteze mai mult, să considere că este extrem de valoros acel loc și să plătească o chirie mai mare în patrimoniul orașului, bani pe care îi încasăm noi tot pentru proiecte. Și atunci nu putem să închidem accesul sau să nu oferim un spațiu cu o cale de acces. Asta este singura discuție și nu îl putem închiria fără o cale de acces. Bineînțeles, dacă e atât de valoros și aduce un plus valoare, sigur domnul Găvan îl va păstra.

Doamna consilier Gaga Seica Marioara – păi, nu văd de ce suntem noi acum puși în situația unui fapt împlinit, să reparăm noi ce nu s-a reparat? Care e vina consiliului local, vreau să știu, că trebuie să repare consiliul local niște probleme nereparate până acum de 1.000 de ani?

Domnul viceprimar Hangan Sorin – consiliul local i-a închiriat în mandatul trecut și ați votat, doamna consilier, doar grădina/terasa, fără restaurant, acum 2 ani.

Doamna consilier Gaga Seica Marioara – și când a expirat, stimate coleg, contractul trebuia scos din nou la licitație, că este expirat de mulți ani. Deci de mulți ani a expirat, nu e expirat de ieri, să ne înțelegem și putea fi rezolvată problema. Știm foarte bine lucrul acesta. Ori revin cu aceeași întrebare, colegii mei consilieri, ați primit acele documente pe care domnul Găvan le-a depus la dispoziția noastră? Cine le-a primit?

Domnul viceprimar Hangan Sorin – nu știu, Compartimentul Pregătire Documente, dacă au fost depuse consiliului local. Dar oricum, este irelevant.

Doamna consilier Gaga Seica Marioara – pentru că domnul Găvan este în sală, aș dori să-i dați posibilitatea să ne exprime și dânsul poziția lui cu privire la tot ce povestim noi aici, să descâlcim noi ițele.

Președintele de ședință supune la vot luarea de cuvânt de către domnul Găvan Dumitru. Votul este secret. Se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Domnul Găvan Dumitru – îmi cer scuze că vă rețin iarăși, eu am vrut să nu intervin deloc. Dar din ce în ce mai tare văd, domnule Hangan, că uitați, deci uitați ce s-a întâmplat, și eu am aici toate hârtiile pe care vi le-am făcut ca să nu ajungem în situația asta. Că nu din vina noastră nu s-a putut scoate spațiu la licitație în 2023 când s-a scos terasa, ci din vina dumneavoastră, care coordonați departamentul și care n-ați făcut întabularea Casei de Cultură.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – nu eu întăbul Casa de Cultură.

Domnul Găvan Dumitru – nu știu dacă dumneavoastră personal, eu mă refer acum la instituție. Eu spun acest lucru, pentru că dumneavoastră tot spuneți că s-a întâmplat. Eu am făcut cereri de prelungire ca să n-ajungem în

situația asta, pe contractul vechi pe care o dată l-ați prelungit, din aprilie 2022 până la sfârșitul anului 2022.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – nu eu, ci primarul Turc v-a prelungit.

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George – vă rog, domnule Gâvan, dacă aveți să spuneți ceva în fața Consiliului, să nu intrați în polemici.

Domnul Gâvan Dumitru – nu, nu domnul primar Turc a prelungit contractul, a prelungit Consiliul local prin hotărâre.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – prin hotărâre a consiliul local, la propunerea primarului.

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George – vă rog frumos să respectați această adunare. Domnule Gâvan, vă rog să vă adresați Consiliului local și nu persoanelor.

Domnul primar Lazany Gabriel – domnule președinte, dacă îmi permiteți, eu n-aș vrea transformăm ședințele astea de Consiliu local într-un circ ieftin. Rugămintea e să păstrăm decența în ședințele de consiliu local. Nimeni nu-și dorește favorizarea sau schimbarea celui care deține acea locație. Noi nu trebuie să facem decât ceea ce ne spune legea că trebuie să facem. Iar închirierea aceluia loc se poate face doar prin licitație, iar ca să pot închiria, trebuie să aibă drept de acces. Sigur că da, atâta timp cât a fost aceeași persoană care a deținut și crama și terasa, nu a trebuit să se facă această splitare. Dar acum, pentru că nu s-au scos simultan și aia trebuia să se facă, pentru că depind una de alta, inclusiv utilitățile sunt legate de la una la cealaltă, deci depinde una de cealaltă, trebuia să se facă lucrul ăsta. Nu s-a făcut lucrul ăsta pentru că la momentul respectiv Casa de Cultură era neintabulată.

Uitați-vă pe hotărârile de consiliu local de când am început să lucrăm împreună, cu mine în calitate de primar, și vedeți câte întabulări s-au făcut. Pentru că situația patrimonială a municipiului Bistrița la preluarea mandatului a fost jenantă, jenantă, străzi neîntabulate. Acum le facem în ordine.

De ce trebuie să facem acum noi treaba asta, să scoatem castanele din foc, cum ați spus dumneavoastră, pentru că așa este legal, nu mai putem gira, o nelegalitate în continuare. Deci, noi nu facem altceva decât să aducem pe calea cea dreaptă un lucru care trebuie să se întâmple. Și domnul consilier Dumitrescu a făcut o propunere bună, dacă ați sesizat ce vrea, ce vrea dânsul. Înainte să se scoată la licitație, se poate interveni pe regulamentul local de scoatere la licitație. Faceți un regulament corect prin care, uitați-vă la achizițiile publice, nu întotdeauna criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut. În cazul nostru trebuie să fie prețul cel mai crescut la închirierile de spații. Se pot introduce criterii suplimentare, astfel încât cea mai bună ofertă să fie declarată câștigătoare. Și când spun cea mai bună ofertă, subliniez faptul că pe noi ne interesează continuitate, ne interesează dacă au fost incidente la localul respectiv, dacă poliția locală a trebuit să intervină la acestea, să se dea o

anumită bonitate celui care a funcționat în acea locație și a condus, a avut un management performant. Că bineînțeles, nu-i pot da aceleași puncte unuia care deschide un birt unde toată ziua își dau cu mesele în cap.

Deci asta vrem, nu are rost să discutăm în contradictoriu aici în Consiliul local, nu este altă modalitate de a intra în legalitate cu acest aspect. Stimați consilieri locali, vă rog frumos să înțelegeți lucrul ăsta.

Deci, dacă nu se aprobă această hotărâre de Consiliul Local, se girează de către cei din jurul mesei funcționarea în continuare în ilegalitate și nu cred că vreți lucrul ăsta. Este atât de simplu de rezolvat. Eu nu cred că spaima trebuie să fie atât de mare. Nu știu de ce s-a ajuns la niște discuții și niște atacuri la persoană, care chiar nu ne fac onoare.

Deci domnule Gâvan, eu vă dau garanția că totul se va desfășura în modul cel mai transparent, cel mai corect și cel mai onorabil. Să știți că și eu, în calitate de cetățean al municipiului Bistrița, am fost de multe ori clientul localului dumneavoastră și vă felicit public pentru modul cum l-ați administrat. Dar credeți-mă că nu se poate altfel. De ce să trăiți tot timpul cu spaima în spate că se va întâmpla ceva, când noi putem să aducem lucrurile pe calea cea dreaptă? Domnul viceprimar Hangan să știți că nu vă vrea răul, vă vrea binele prin faptul că trebuie să ieșim din situația asta incertă.

Domnul Gâvan Dumitru – vă mulțumesc frumos, domnule primar.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 13 voturi „pentru” și 7 abțineri. Au votat „abținere” următorii consilieri: Filip Alexandru-Tudor, Macarie Doina, Dobraniș Georgeta-Rodica, Ruști Ionel, Cicioc Ștefan, Brici Tiberius-Daniel, Gaga Seica Marioara.

**Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre nr.65/24.04.2026 privind aprobarea listei de prioritate cuprinzând persoanele îndreptățite să beneficieze de repartizarea unei locuințe nZEB plus pentru tineri în municipiul Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 9 articole și se adoptă cu votul secret al majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, prin vot secret, și se adoptă cu 19 voturi „pentru” și o abținere.

**Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre nr.66/24.04.2026 pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița**

**nr.168/30.07.2025 privind aprobarea Documentațiilor de Avizare a Lucrărilor de Intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru 14 blocuri de locuințe, în vederea îmbunătățirii eficienței energetice.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 17 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Adumitrăchioaiei Daniel, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre nr.67/24.04.2026 pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.18/31.01.2023 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru 9 blocuri de locuințe, în vederea îmbunătățirii eficienței energetice a acestora, cu modificările și completările ulterioare.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Adumitrăchioaiei Daniel, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre nr.68/24.04.2026 pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.99/11.05.2023, privind aprobarea Documentațiilor de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele de investiții ”Creșterea eficienței energetice a blocului de locuințe din municipiul Bistrița, str.Vasile Alecsandri bl.5”, ”Creșterea**

**eficienței energetice a blocului de locuințe din municipiul Bistrița, str. Gh. Pop de Băsești nr.3” și ”Creșterea eficienței energetice a blocului de locuințe din municipiul Bistrița, str. St. O. Iosif nr.8” care fac parte din cererea de finanțare Bistrița 22, cu modificările și completările ulterioare.**

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Adumitrăchioaiei Daniel, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – să se consemneze că nu particip la dezbateri și la vot pe acest proiect de hotărâre.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 19 voturi „pentru”. Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru nu votează pentru evitarea conflictului de interese.

**Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre nr.69/24.04.2026 pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.98/11.05.2023 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Creșterea eficienței energetice a blocului de locuințe din municipiul Bistrița str.Someșului nr.7” aferent cererii de finanțare Bistrița 21, cu modificările și completările ulterioare.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Adumitrăchioaiei Daniel, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre nr.70/24.04.2026 pentru modificarea Anexei la Hotărârea nr.246/23.10.2025 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a**



**indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Amenajare parcare strada Bistricioarei” municipiul Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Adumitrăchioaiei Daniel, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre nr.71/24.04.2026 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Societății Business Park Bistrița Sud S.R.L. pentru anul 2026 și estimat pe următorii 2 ani.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Adumitrăchioaiei Daniel, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – am citit proiectul și mi se pare extraordinar ca o firmă publică să aibă 30% profit. Dar ce am constatat, că nu vine dintr-o piață concurențială, vine din 97,7% din lucrări publice, iar veniturile din chirie sunt undeva la 0,9 milioane lei. Ponderea este destul de mică, practic banii care vin din chirii sunt undeva la 2,3% pondere. Întrebarea mea era când se termină asfaltarea, ce se întâmplă cu această firmă? Că nu am văzut o idee de a se dezvolta în direcția concurențială, a unei piețe concurențiale private. Și mi se pare că totuși se fac milioane profit, dar contribuția la bugetul local este destul de redusă. Probabil se fac investiții. Ideea era că nu-mi este foarte clar acest buget, pentru mine ca privat. Mai mult, că se învâрте într-un cerc vicios, adică-s bani publici.

Domnul primar Lazany Gabriel – vă răspund eu, doamna consilier. Deci clar, intenția este de dezvoltare a tot ceea ce înseamnă această parte din Business Park. Iar în momentul de față noi ne dorim ca începând de anul următor, când expiră autorizația de mediu pentru stația de asfalt de pe str.Victor Babeș, să avem deja pregătită o bază nouă în zona Sărata, chiar imediat lipit de parcul industrial. Nu ne de interesează dezvoltarea companiei pentru a merge în zona concurențială a celor privați. Ne dorim să avem o companie cu care să facem lucrările din cadrul municipiului. În momentul în care vom termina asfaltarea străzilor de pământ, trebuie întreținute străzile din oraș. De ce nu putem face dezvoltări și să ne reabilităm singur din punct de vedere energetic blocurile? Avem ce face, sunt foarte multe domenii în care

putem activa, dar repet, strict pentru tot ceea ce înseamnă municipiul Bistrița și partea de administrare a municipiului Bistrița.

De asemenea, se va pune accent pe partea de dezvoltare în echipamente de deszăpezire. La ora actuală municipiul Bistrița nu are echipamente adaptate pentru străzile în rampă, și în Bistrița sunt foarte multe străzi în rampă. În această iarnă, o iarnă cu ninsori abundente, am lucrat cu un echipament al fostului LDP a Business Park, unul au mai cumpărat în perioada iernii, și până la iarnă trebuie să avem încă două achiziționate, deci mașini pentru deszăpezire cu tracțiune integrală, astfel încât să avem unu alocat fiecărei zone de dealuri din Bistrița, Dealul Jelnei cu Ghinda, Budac, strada Soarelui, Sigmir și zona de Valea Rusului. Noi așa le-am gândit pentru dezvoltarea viitoare. Iar toți banii din profit se vor duce strict pentru dezvoltare.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – am eu între ca să mă conving. Având în vedere că există o piață concurențială, în ce măsură LDP lucrează cu predilecție cu Primăria, cu Consiliul Județean? Există un contract în baza căruia este o atribuire directă, este o licitație, există o protecție din punctul ăsta de vedere legal, care să poată să facă lucrările doar această companie?

Domnul primar Lazany Gabriel – da, este o lege prin care se spune, dacă peste 70% din volumul lucrărilor sunt desfășurate pentru acționariatul companiei publice, atunci orice contract poate fi atribuit în mod direct. Iar toate contractele pe care le avem și le are Business Park, în proporție cred de 99%, sunt doar cu Primăria Municipiului Bistrița și cu Consiliul Județean, cu care are contract pentru deszăpeziri și partea de întreținere a acostamentelor pe perioada de vară. Deci este prevedere legală în acest sens. Nu vă gândiți că am face dacă nu am putea.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 17 voturi „pentru” și 3 abțineri. Au votat abținere următorii consilieri: Filip Alexandru-Tudor, Macarie Dorina, Gaga Seica Marioara.

**Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre nr.72/24.04.2026 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Publice Locale Ocolul Silvic al municipiului Bistrița R.A. pentru anul 2026 și estimat pe anii 2027 – 2028.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Adumitrăchioaiei Daniel, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – doar o constatare, am văzut, am citit proiectul, am văzut un profit destul de mic raportat la bugetul de

salarii. S-a redus cu doi oameni, deci 18 oameni au aceeași sumă în salarii și mi se pare un salariu mare și la conducere, plus ce CA-ul. Și ce n-am văzut, n-am văzut indicatori de performanță, adică pentru ce iau banii și de ce atât de mult, că sunt mulți? Iar profitul, repet, 3.400 lei, o medie de salarizare e 7.500 lei pe persoană, iar la domnul director undeva la 16.000 net, bani în mână. Era o constatare. Nu mai pun întrebări, că bănuiesc că îmi dați niște argumente. Și oricum, ca firmă, eu n-aș putea rezista în condițiile astea 34.000 RON să am profit și să dau așa astfel de salarii.

Domnul primar Lazany Gabriel – până să vă răspundă domnul Valea Ovidiu, șeful Ocolului Silic, vă spun și eu câteva lucruri. Ocolul Silvic, ca și Business Park, este o companie publică. Veniturile și profiturile lor sunt direct legate de prețul masei lemnoase, pentru că mare parte din venituri sunt din exploatarea lemnoasă și din exploatarea fondului de vânătoare. Dar o să vă explice domnul director absolut toate aceste lucruri.

Domnul Valea Ovidiu – legat de profit, în primul rând vedeți că este mai mare decât anul trecut de realizat, iar în ceea ce privește realizarea acestuia este condiționat de venituri, bineînțeles și de cheltuieli. În ceea ce privește veniturile, noi avem o cotă de recoltă anual distribuită conform amenajamentelor silvice, cu o amplasare lemnoasă, pe care tot dumneavoastră ați votat-o ca volum și destinație și cu-i se referă, la fel și prețurile în ceea ce privește prețurile de la populație. În ceea ce privește prețurile de valorificare către agenții economici, este o licitație care se face pentru fiecare partidă în parte. Depindem de o piață, nu este o treabă pe care o putem controla noi. Ce prognoze avem pentru anul acesta? Ați văzut, avem o creștere de circa 7% pe venituri, ceea ce este o chestie chiar optimistă, în situația în care piața lemnului la nivel european și mondial a căzut.

În ceea ce privește cheltuielile, cele mai mari cheltuielile, dacă v-ați uitat, nu sunt la salarii, ci sunt la servicii și bunuri, mai ales la combustibili și servicii, unde lucrăm cu prestări servicii, cu agenți economici. Dacă v-ați uitat pe realizatul de la fondul de salarii, avem chiar o scădere. Nu avem creștere procentuală față de realizatul anului trecut. Noi încercăm. În ce privește indicatorii de performanță, ei sunt impuși. Oricum avem o dublă tutelă în afară de Asociația Intercomunitară Silvică, care este autoritate tutelară pentru acest ocol, formată din municipiul Bistrița și comuna Livezile, prin reprezentanți, mai avem o monitorizare activă din partea AMPIP-ului, care ne impune acești indicatori de performanță. Acești indicatori, suntem la nivelul de negocieri în următoarele două luni cu această asociație și vom comunica AMPIP-ului. Sunt fixați prin scrisoarea de așteptări, sunt transmiși AMPIP-ului. Suntem într-o monitorizare totală și nu este doar un apanaj al Consiliului Local Bistrița. Încercăm să ne ducem la îndeplinire acest buget care este destul de optimist și să sperăm că îl realizăm.

În ceea ce privește fondul de salarii, nu cred că este mare. Gândiți-vă la răspunderea pe care avem pentru fiecare canton silvic în parte. Avem valoare de o bancă cu un pădurar care din ce în ce mai multă suprafață am, iar legislația silvică prin Codul Silvic este foarte restrictivă, mai ales după modificările din anul 2025. Nu știu unde ați văzut sumele acelea așa de mari, dar noi chiar din contră, am redus numărul de salariați, să ne înțelegem. Aici am avut chiar o scădere, în sensul în care s-a pensionat personal silvic, nu am angajat, am atribuit jumătate de salar pe funcție, suplimentare și motorină, ceea ce am reușit chiar prin propunerea bugetară care se vede aici, să scădem la 96% din anul trecut din fond de salarii. Nu știu ce se va întâmpla în anii următori. Deci nu văd o creștere salarială.

În ceea ce privește contractul de mandat al meu, nu este la suma aceea de care ați spus.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – am spus că suma reprezintă consiliul de administrație plus salariul dumneavoastră. N-am spus că este doar al dumneavoastră. Și sunt sumele din proiectul pe care l-ați prezentat.

Domnul Valea Ovidiu – sumele respective reprezintă Consiliul de administrație, propunerea și contractul de mandat care urmează să se încheie.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – da, și că ați redus la 18 de la 20 angajați. Nici asta nu este reală?

Domnul Valea Ovidiu – nu am redus numărul de angajați. Deci în organigramă nu s-a redus niciun angajat, doar că, conform Ordonanței „trenuleț” de anul trecut, se pot face angajări anul acesta doar pentru posturile care se vacantează anul acesta. Soluția a fost de a menține pădurarii pe care îi avem acum sau inginerii care sunt acum, le-a oferit o jumătate din urma respectivă și a le da, în cazul dacă este deplasare, motorină. Deci într-adevăr le crește cu dublu ca și muncă, și per total pe buget, per total întreprindere publică, este scădere de fond de salarii. Deci e o chestie benefică și chiar dacă numărul e mai mic, le-am dat mai mult doar ca să facă aceeași muncă, și restrictiv legat de ceea ce ni s-a impus legislativ.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – legat de informațiile ce le-a transmis doamna Dobraniș, vă spun sincer, n-am parcurs, dar raportat la veniturile nete ale celor care conduc, și când mă gândesc că un primar de municipiu, noi consilierii, primim 10% din salariul primarului Bistrița, care înseamnă că este undeva la 12.000 și ceva de lei. Mi se pare exagerat, mai ales că există și un bonus de performanță, sau în baza ceea ce se vinde, având în vedere că pădurile sunt un bun al statului, nu este o companie privată care să funcționeze și să bonuseze la acest mod. Este o chestiune de principiu pe care am vrut să o transmit, nu trebuie să-mi răspundeți. Doar asta voiam să spun.

Domnul președinte de ședință – mie mi se pare salariul derizoriu al primarului, eu nu aș veni pentru banii ăștia să lucrez în primărie, vă spun sincer. Nu mi se pare salariul domnului mic, ăsta mi se pare salariu mic, sau al viceprimarilor. Dacă mai sunt alte întrebări?

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 17 voturi „pentru” și 3 abțineri. Au votat „abținere” următorii consilieri: Filip Alexandru-Tudor, Macarie Doina, Gaga Seica Marioara.

**Se trece la punctul 13 – Proiect de hotărâre nr.74/27.04.2026 privind aprobarea finanțării activităților de educație extrașcolară din cadrul proiectului „Tabăra de acasă”.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Adumitrăchioaiei Daniel, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George – și acum o să vă dau ocazia să felicitați municipalitatea pentru această inițiativă. Eu am aflat-o ieri în comisie, mi se pare chiar lăudabilă. Eu o văd ca un fel de after school oferit de către municipalitate pentru 1.500 de elevi din municipiul Bistrița pe o anumită perioadă. Dacă ne poate cineva da detalii despre asta, să explice puțin. Cum îmi place să spun, într-o lume nebună se mai întâmplă și lucruri bune.

Doamna director executiv Antoneac Adriana – mulțumim pentru aprecieri, în primul rând. Este vorba despre un proiect care, credem noi, și din toate datele pe care le avem, este unic în România și care vine să răspundă nevoilor a unei mari părți din părinții care nu au ce să facă cu copiii lor pe timpul vacanței de vară. Grupul țintă ales sunt copiii din clasele zero - patru, întrucât cei de grădiniță sau cei de creșă mai au posibilitatea să frecventeze anumite grădinițe sau creșe pe timpul vacanței de vară. Și atunci cei micuți din clasele zero-patru nu au ce să facă. Proiectul pune laolaltă aproximativ o mare parte a comunității locale din municipiul Bistrița și ne referim aici la zeci de voluntari, elevi mai mari, vorbitori de limba engleză, alte zeci de voluntari studenți care vorbesc limba engleză, profesori și învățători, voluntari care vor munci pe perioada vacanței de vară, absolut gratuit.

Se va încheia un protocol de colaborare cu Asociația Studenților, Asociația Mondială a Studenților AIESEC. 60 de studenți din Canada, Azerbaijan, Hong Kong, Taiwan, alte țări, vor fi prezenți în Bistrița pe o perioadă

de 6 săptămâni și vor face activități cu acești copii pe perioada vacanței de vară. Dacă în clasele zero-patru în municipiul Bistrița sunt un număr de aproximativ 4.900 de elevi, atât în învățământul privat și în învățământul de stat, noi am estimat undeva la 1.500 de elevi care ar putea accesa acest program și așa am gândit lucrurile pentru anul acesta ca și proiect pilot. Cursurile se vor desfășura la șase unități de învățământ din municipiul Bistrița, directori care au răspuns pozitiv și vor fi acolo cu echipele lor, repet, în perioada vacanței de vară, atunci când ei sunt un concediu, fac voluntariat și vor deschide unitatea de învățământ strict pentru aceste activități. Iar Asociația Învățătorilor AMA ne va sprijini cu cadre didactice care vor munci alături de acești studenți străini care vor face activitățile cu copiii. Cu mai multe detalii vom veni de îndată ce punem la punct absolut tot programul.

Domnul primar Lazany Gabriel – vreau să le mulțumesc directorilor de școli care au răspuns afirmativ acestui proiect al Primăriei municipiului Bistrița, și am să vă spun un lucru, întotdeauna cine este alături de Primărie în astfel de proiecte frumoase, primăria va aprecia și va ține cont de acest lucru.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 14 – Proiect de hotărâre nr.75/27.04.2026 privind însușirea documentației cadastrale de actualizare a datelor imobilului situat în intravilanul municipiului Bistrița, strada Podgoriei – tronson 2, identificat în CF nr. 87976 Bistrița, proprietate a Municipiului Bistrița, domeniul public.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 19 voturi „pentru”. Domnul consilier Irimieș Buia David-Eward nu votează.

Se trece la **punctul 15 – Proiect de hotărâre nr.76/27.04.2026 privind aprobarea dezlipirii imobilului-teren situat în Bistrița, str.Avrăm Iancu, identificat în CF nr.100222 Bistrița, proprietate publică a Municipiului Bistrița, în vederea realizării proiectului ”Reconfigurare intersecție Podul Jelnei”.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 17 – Proiect de hotărâre nr.78/28.04.2026 privind acordul pentru ocuparea temporară a unei suprafețe de teren din fondul forestier național, situată în municipiul Bistrița, Dealul Târgului, necesară funcționării stației fixe de telefonie mobilă amplasată de către societatea Orange Romania S.A.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 18 – Proiect de hotărâre nr.79/28.04.2026 privind aprobarea dezlipirii imobilului-teren situat în Bistrița, str.Târpiului nr.20C, identificat în CF nr.100084 Bistrița, proprietate publică a Municipiului Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 19 voturi „pentru”. Domnul consilier Ruști Ionel este absent.

### **Întrebări și interpelări adresate executivului**

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – vreau să semnalez o situație de pe strada Lupeni, parcare de pe str.Lupeni din capăt, unde există un imobil care este într-o stare avansată de deteriorare, deținut de un privat. Cred că am mai transmis o dată aspectul acesta. Parcare nu poate fi folosită pe poziția câteva mașini, pentru că există riscul să cadă un zid pe mașini și v-aș ruga să luați legătura cu respectiva firmă care deține imobilul, sau persoană fizică,

pentru a se putea repara, să se poată și parca în condiții normale, că tot timpul există riscul ăsta să se deterioreze mașinile, ba din cauza țiglelor care au căzut la vântul de săptămâna asta, ba din cauza unui zid din care se desprind cărămizi și pietre. Deci strada Lupeni, parcare din capăt.

Domnul consilier Ilieșiu Darius-Emilian – am fost contactat de către un grup de părinți ai elevilor de la Liceul Liviu Rebreanu, cât și mă rog, tineri și cetățeni care locuiesc în zona liceului, vis-a-vis de terenul de fotbal, terenul de iarbă de la Liceul Liviu Rebreanu pe care îl știm cu toții că există acolo de zeci de ani și la care, în urma reabilitării nu au mai fost montate acele porți de fotbal. Dacă se poate lua vă rog legătura cu conducerea școlii să monteze acele porți de fotbal. Sper că nu au ajuns la fier vechi pentru că, copiii vor să se bucure de acel teren, de faptul că avem, cred că este singurul teren de iarbă din din toate școlile din Bistrița și copiii vrea să să-l folosească.

Domnul primar Lazany Gabriel – cred că sunteți de acord cu toții, ca să facem o notificare din partea primăriei către conducerea școlii, de a face funcțional acel teren de fotbal, că pentru fotbal a fost făcut.

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George – o să am și eu o întrebare pentru executiv și o rugămintă, dacă se poate monta un semafor sau ceva de reducere a vitezei, ideal ar fi un semafor pe strada Libertății. Strada s-a aglomerat destul de mult în ultimul timp, nu există nicio trecere semaforizată și din nefericire sunt foarte multe evenimente în zonă. Chiar ieri, când mă duceam spre casă, a mai fost încă o persoană accidentată. Am înțeles că este posibil să fie prins într-un alt proiect de mobilitate urbană. O fac publică această rugămintă.

Domnul primar Lazany Gabriel – noi anul trecut tocmai în acest scop am montat, și poate ați observat că sunt niște radare de avertizare, tocmai pentru a transmite în mod cât mai vizibil viteza cu care se circulă. Din păcate, se întâmplă lucruri tragice când există neatenție atât din partea pietonilor, cât și a participanților la traficul pe carosabil. Dar lucruri nefericite, ați văzut, se pot întâmpla chiar și în alte condiții.

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George – dar cu siguranță cu un semafor cel puțin, s-ar mai reduce din accidente.

Domnul primar Lazany Gabriel – am notat domnule președinte, sigur că da, vom analiza. O să rog Direcția Tehnică să verifice dacă pe proiectul de mobilitate urbană este semafor sau nu acolo, dacă nu, să avem în vedere.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – pe subiectul acesta aș vrea să intervin. Am făcut și o propunere în trecut, există niște semafoare cu radar care detectează de la distanță mașina care se îndreaptă cu viteză cu 20% peste limita legală, iar semaforul de la trecerea de pietoni trece în mod automat pe culoare roșie și asta forțează mașina să încetinească. Deci, indiferent dacă există sau nu pietoni, în momentul în care vine cineva cu viteză cu 20% peste



medie, peste limita legală, automat se transformă roșu, iar acolo pe str.Libertății cred că s-ar preta un asemenea semafor. Nu știu dacă îl blocăm, dar atâta timp cât toată lumea va merge în limita legii, se va desfășura traficul în mod normal.

Domnul primar Lazany Gabriel – părerea mea că cel mai eficient ar fi ca partea de poliție rutieră să fie un pic mai prezentă în trafic, să dea mai multe amenzi cu radarul, dar să ia permise când este cazul. Mai eficient de atâta nu este. Sigur că da, sunt tot felul de sisteme de management al traficului și noi intenționăm să implementăm la nivelul municipiului un astfel de sistem, dar nu întotdeauna face bine o schimbare bruscă a semaforului de pe verde pe roșu, fără a avea și un intermediar, că se pot întâmpla alte lucruri.

Doamna consilier Gaga Seica Marioara – la rugămintea unor cetățeni care locuiesc în zona Decebal, vin cu o întrebare la dumneavoastră, dacă în urma celor două accidente nefericite de la scările rulante de la pasaj, s-a făcut ceva, s-au luat ceva măsuri, s-au pus panouri de afișaj de avertizare? S-a întâmplat ceva în urma acelor evenimente nefericite pentru a nu se mai repeta astfel de situații?

Domnul primar Lazany Gabriel – deci scările rulante care au fost montate în momentul în care s-a deschis pasajul, au îndeplinit toate condițiile legale de funcționare, adică au fost iscirizate. ISCIR este compania care verifică și dă avizul de funcționare a lor. Ați văzut că imediat după incident au fost sigilate, urmând ca în cursul cred că acestei săptămâni, să vină cei de la ISCIR să verifice, să vadă ce s-a întâmplat și să dispună. Măsurile care vor fi dispuse, dacă vor fi dispuse anumite măsuri, vor fi puse în practică de către Primărie, pentru că altfel nu vor putea fi funcționale la modul legal. Nu știu ce alte panouri de avertizare am putea pune. Acum toată lumea știe că dacă nu ești atent poți să pici, sau trebuie să folosești liftul dacă nu crezi că poți folosi scările rulante. Cred că astfel de evenimente se pot întâmpla, sunt regretabile, dar fac parte din viață.

Domnul consilier Mathe Attila – știm cu toții că deja parcul municipal, din fericire, este subdimensionat pe timp de vară. Ați discutat și dumneavoastră, domnule primar. Agentul economic care își desfășoară activitatea în capătul parcului, care închiriază acele biciclete pentru copii cu pedale, nu se pot interzice? Fiindcă ocupă un spațiu foarte mare pe carosabil. Știți că o parte din trotuar este pentru piste de biciclete și o parte pentru pietoni și ocupă prea mult. De multe ori aceste biciclete sunt închiriate de copii, nu de oameni adulți, care circulă responsabili. Și eu personal am văzut mai multe accidente când copiii s-au ciocnit, sau ți-e frică să te deplasezi cu copii mai mici acolo. Eu aș interzice aceste biciclete cu pedale.

Domnul primar Lazany Gabriel – orice se poate face în baza unui regulament aprobat de către Consiliu Local. Sigur că da, putem să interzicem

Închirierile, putem, mie cel puțin personal, nu mi se pare normal să existe acea pistă de biciclete pe mijlocul parcului. Deci cei care-i traversează sau au demers pe bicicletă, pot să meargă pe lângă stadion, zona centrală a parcului să rămână strict pietonală și pentru bicicletele pe care le utilizează copiii până la o anumită vârstă. Am văzut scutere acolo prin parc trecând, am văzut trotinete electrice trecând cu viteză mare, iar în momentul în care un copil sare din neatenție în față se pot întâmpla lucruri tragice. Sigur că da, putem modifica regulamentul și atunci pista de biciclete să o relocăm pe la marginea parcului. Adică, dacă tot merg pe bicicletă, frumos ai ocolit parcul și te-ai dus în partea cealaltă. Pentru că nu este o pistă de biciclete circulară ca să zici că e o pistă să te plimbi prin parc. Nu, e o pistă care traversează parcul și atunci traversarea parcului se poate face pe lângă stadion, pe strada Parcului, iar parcul să rămână strict în zona pietonală și pentru bicicliștii copii care sunt însoțiți de adulți. Putem face lucrul acesta prin regulament. Faceți propunerile în scris, o să analizăm și vedem.

Vă mulțumesc tuturor, a fost o ședință lungă, dar cred că o ședință bună și fructuoasă pentru viitorul municipiului Bistrița.

Președintele de ședință, domnul consilier Dumitrescu George declară închisă ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
DUMITRESCU GEORGE**

**PENTRU SECRETAR GENERAL,  
DIRECTOR EXECUTIV,  
CINCEA DUMITRU-MATEI**

Întocmit

Consilier, Suciuc Anca-Emilia \_\_\_\_\_

SA.ex.3.